

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Гнатюк Максим Александрович

Должность: Первый проректор

Дата подписания: 11.07.2022 09:51:21

Уникальный программный ключ:

8873f497f100e798ae8c92c0d38e105c818d5410

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ
СООБЩЕНИЯ**

(СамГУПС)

Кафедра «Экономика и финансы»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Б1.В.ОД5 «ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»**

для направления подготовки магистров **38.04.08 Финансы и кредит**
магистерская программа "**Финансы**"

Разработчик: _____ / О.М.Гизатуллина/

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры

от «_____» _____ 20__ г., протокол № _____

Зав.кафедрой _____ / П.А. Первов/

Текущий контроль проводится

- в форме опроса по темам семинарских занятий и подготовки докладов;
- в форме выполнения тестового задания;
- в форме участия в деловой игре.

Таблица 1

Матрица оценки результатов, полученных при изучении дисциплины

Компетенции	Опрос	Тестовое задание	Подготовка докладов	Кейс
ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия			■	
ПК-4 способностью провести анализ и дать оценку существующих финансово-экономических рисков, составить и обосновать прогноз динамики основных финансово-экономических показателей на микро-, макро- и мезоуровне	■		■	■
ПК-7 способностью осуществлять самостоятельно или руководить подготовкой заданий и разработкой финансовых аспектов проектных решений и соответствующих нормативных и методических документов для реализации подготовленных проектов	■	■		■
ПК-13 способностью руководить финансовыми службами и подразделениями организаций различных организационно-правовых форм, в том числе финансово-кредитных, органов государственной власти и органов местного самоуправления, неправительственных и международных организаций, временными творческими коллективами, создаваемыми для разработки финансовых аспектов новых проектных решений		■		■

Критерии формирования оценок по выполнению тестовых заданий

«Отличный уровень компетенции» (5 баллов) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 100 – 90% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Хороший уровень компетенции» (4 балла) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 89 – 70% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Удовлетворительный уровень компетенции» (3 балла) – получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 69 – 40% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

«Неудовлетворительный уровень компетенции» (0 баллов) - получают студенты с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – менее 39% от общего объёма заданных тестовых вопросов.

Критерии формирования оценок по подготовке научных докладов

«Отличный уровень компетенции» (5 баллов) – студент показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде.

«Хороший уровень компетенции» (4 балла) – студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответ на вопросы, представляет наглядный материал, помогающий слушателям запомнить основные пункты выступления.

«Удовлетворительный уровень компетенции» (3 балла) – студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности.

«Неудовлетворительный уровень компетенции» (0 баллов) – студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, демонстрирует отсутствие необходимой информации в презентации.

Критерии формирования оценок по кейсу

«Отличный уровень компетенции» (5 баллов) – студент рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей. Эффективно распознает ключевые проблемы и определяет возможные причины их возникновения.

«Хороший уровень компетенции» (4 балла) – студент демонстрирует высокую потребность в достижении успеха. Определяет главную цель и подцели, но не умеет расставлять приоритеты.

«Удовлетворительный уровень компетенции» (3 балла) – студент находит связи между данными, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решения поставленных экономических задач.

«Неудовлетворительный уровень компетенции» (0 баллов) – студент не может установить для себя и других направление и порядок действий, необходимые для достижения цели.

Вопросы к экзамену

1. Ориентация менеджмента компании на учет интересов всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров): финансовые и управленческие аспекты.
2. Акционерная стоимость и акционерная ценность.
3. «Европейский» и «североамериканский» подходы к управлению финансами коммерческих организаций.
4. Формы рыночной эффективности.
5. Информационная асимметрия фондового рынка.
6. Инвестиционные решения публичной компании и агентская проблема.
7. Рыночные оценки активов компании.
8. Рыночная эффективность, как фактор отбора инвестиционных проектов.
9. Учет рисков в инвестиционном проектировании: сущность, необходимость, методы.
10. Метод коррекции ставки дисконтирования на риск.
11. Производные финансовые инструменты.
12. Стратегия «опоры на собственные источники финансирования»: перспектива собственника.
13. Стратегия «опоры на собственные источники финансирования»: перспектива менеджера.
14. Кредитование фирмы ее собственниками.
15. Финансовый лизинг.
16. Роль кредитора на развитом финансовом рынке.
17. Кредитор – поставщик финансовых ресурсов во временное возмездное пользование, или нечто большее?
18. Концепция управления, ориентированного на стоимость.
19. Оценка стоимости компании: роль и значение в управлении, ориентированном на создание стоимости.

20. Комплекс финансовых и нефинансовых показателей, отражающих процесс создания стоимости: возможности реального внедрения в управленческую практику.
21. Концепция EVAtm в системе управления на основе критерия стоимости: преимущества и проблемы.
22. Драйверы стоимости и их интерпретация в концепциях EVAtm и BSC.
23. Базовые требования к индикаторам стоимости.
24. Управление по центрам ответственности: проблемы идентификации вклада подразделений в создание/разрушение стоимости компании.
25. Экономическая добавленная стоимость, как инструмент сравнения дивизиональной эффективности.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отличный уровень компетенции» (5 баллов) – студент демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

«Хороший уровень компетенции» (4 балла) – студент демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

«Удовлетворительный уровень компетенции» (3 балла) – студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляются конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

«Неудовлетворительный уровень компетенции» (0 баллов) – выставляется в том случае, когда студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.