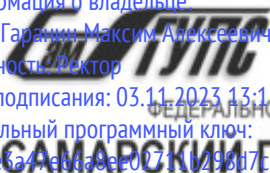


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранн Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.11.2023 13:11:35
Уникальный программный ключ:
7708e3a44e5b3a6e02711b298d7c78bd1e40bf88

 **МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей
(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Управление техническим состоянием железнодорожного пути
(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен 2 семестр очная форма, экзамен 2 курс заочная форма

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы компетенции	достижения	Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании;	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
		Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи;	Задания (25-27)
		Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход;	Задание (31-33)
УК-1.2	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Обучающийся знает: методы системного философского анализа проблемной ситуации	Вопросы (14-24) Задания (11-13)
		Обучающийся умеет: выявлять содержание и структуру проблемной ситуации	Задания (28-30)
		Обучающийся владеет навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.	Задания (34-36)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании;
<p><u>Примеры заданий</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме. 2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия? 3. Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности. <p><u>Примеры вопросов</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Современные гносеологические исследования предполагают: <ol style="list-style-type: none"> А) эмпиризм; Б) рационализм; В) интуитивизм; Г) теоретико-методологический плюрализм. 5. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является: <ol style="list-style-type: none"> А) смысл; Б) текст; В) «суть дела» (предметное содержание); Г) контекст. 6. Что появилось у человека раньше – мышление или язык: <ol style="list-style-type: none"> А) мышление; Б) язык; В) одновременно; Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен. 7. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность: <ol style="list-style-type: none"> А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью; Б) ориентации в обыденной жизни; В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам; Г) разложение целостных объектов на составные части. 8. С точки зрения Й. Хейзинга, человек – это существо: <ol style="list-style-type: none"> А) изготавливающее орудия; Б) рациональное; В) играющее; Г) символическое. 9. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии: <ol style="list-style-type: none"> А) выбора; Б) вины; В) непреодолимой силы; Г) необходимости. 10. Любое изменение, преобразование, процесс – это: 	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

- А) эволюция;
- Б) развитие;
- В) инволюция;
- Г) движение.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся знает: методы системного философского анализа проблемной ситуации

Примеры заданий

11. Какие критерии истинности знания предлагают эмпиризм, сенсуализм и рационализм?
12. Объясните, в чем состоит сущность системного подхода? Какие правила системного подхода Вы знаете?
13. Если бы Вам потребовалось изложить проблему познаваемости мира, в каких понятиях Вы бы ее сформулировали?

Примеры вопросов

14. Философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности, характерное для стихийной философии древности
 - А) Натурфилософия
 - Б) Космоцентризм
 - В) Онтология
 - Г) Идеализм
15. Мировоззренческая установка, согласно которой естественно-математические и технические знания и методы обладают наивысшей культурной ценностью, характеризуется как ...
 - А) сциентизм
 - Б) антисциентизм
 - В) агностицизм
 - Г) экзистенциализм
16. В основе натурфилософии Возрождения лежит...
 - А) пантеизм
 - Б) гуманизм
 - В) деизм
 - Г) эстетизм
17. Новый тип диалектики, основанный не на идеализме, а на материализме, был создан в середине XIX века ...
 - А) марксизмом
 - Б) позитивизмом
 - В) модернизмом
 - Г) экзистенциализмом
18. Обоснование границ человеческого разума в познании мира было дано
 - А) И. Кантом
 - Б) Г. Гегелем
 - В) Ф. Ницше
 - Г) М. Хайдеггером
19. Возникновение современной неклассической иррационалистической философии связано с именами...
 - А) А. Шопенгауэра и Ф. Ницше
 - Б) К. Маркса и Ф. Энгельса
 - В) О. Конта и Г. Спенсера

- Г) Ч. Пирса и У. Джемса
20. Русский философ, центральными темами творчества которого были проблемы свободы, личности и творчества:
- А) Н. Бердяев
 - Б) В. Розанов
 - В) В. Соловьев
 - Г) С. Франк
21. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для _____ материализма
- А) диалектического
 - Б) метафизического
 - В) стихийного
 - Г) вульгарного
22. Древнейший принцип – «Не делай того другим, чего не желаешь себе» - называется золотым правилом ...
- А) нравственности
 - Б) правосудия
 - В) бизнеса
 - Г) политики
23. Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...
- А) Сократа
 - Б) Эпикура
 - В) Парменида
 - Г) Демокрита.
24. Философия родилась через преодоление...
- А) мифа
 - Б) магии
 - В) религии
 - Г) эпоса

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи;.

Примеры заданий

25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они?
26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура.
27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного	Обучающийся умеет: выявлять содержание и структуру проблемной ситуации

Примеры заданий

28. Объясните, как Вы понимаете проблему свободы личности?
 29. Приведите примеры, иллюстрирующие тезис: человек – проблема для самого себя.
 30. Запрет приводит к тому, что человек еще сильнее хочет того, что запрещено. Испытывали ли Вы подобное в своей жизни? Если да, то при каких обстоятельствах.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход;

Примеры заданий

31. Почему одной профессиональной подготовки недостаточно для того, чтобы быть хорошим специалистом, а нужно еще владеть методами философского мышления?
 32. Чем отличается отношение людей к свободной воле и моральной ответственности в двух разных ситуациях: 1) когда они совершают хороший поступок? 2) когда они совершают плохой поступок?
 33. На какие ценности ориентировано успешное обучение? Поразмышляйте о достоинствах и недостатках системы образования.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.

34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/.
 35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис?
 36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение и его исторические типы
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия античности.
4. Особенности средневековой философии.
5. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
6. Общая характеристика философии Нового времени.
7. Немецкая классическая философия.
8. Европейская философия 19 века.
9. Современная философия.
10. Особенности формирования русского мировоззрения XI – XIX веков (обзор).
11. Русская философия конца 19-начала 20 века.
12. Онтология. Понятие бытия.
13. Понятие и виды субстанции.
14. Философское понимание материи, пространства, времени.

15. Движение.
16. Диалектика: законы и категории.
17. Духовная субстанция как предмет философского анализа.
18. Сознание как философская проблема.
19. Общественное сознание: уровни, формы
20. Общество как предмет философии.
21. Философия истории.
22. Человек как предмет философского анализа.
23. Русская философия о человеке.
24. Проблема познаваемости мира.
25. Проблема истины.
26. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
- 27 Развитие научного знания.
28. Научные революции. Специфика, классификация.
- 29 Основные вопросы философии техники
30. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*
- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, выполнившие более 90% заданий по самостоятельной работе. Оценки по результатам выполнения самостоятельной работы учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической

ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно»– обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.