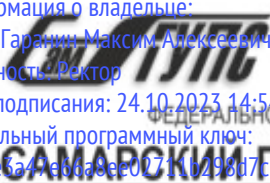


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранн Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2023 14:54:44
Уникальный программный ключ:
7708e3a44e5b3a6e02711b298d7c78bd1e40bf88

 **МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Приложение
к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки / специальность

23.05.05 Системы обеспечения движения поездов

(код и наименование)

Направленность (профиль)/специализация

Телекоммуникационные системы и сети железнодорожного транспорта

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен и реферативная работа 3 семестр очная форма обучения.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы компетенции	достижения	Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления.	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
		Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию.	Задания (25-27)
		Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-и личносно значимых проблем.	Задание (31-33)
УК-1.2	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании	Вопросы (14-24) Задания (11-13)
		Обучающийся умеет: критически анализировать содержание проблемы.	Задания (28-30)
		Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Задания (34-36)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

Кроме того, проводится защита итоговой реферативной работы.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления
<p><i>Примеры заданий</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме.2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия?3. Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности. <p><i>Примеры вопросов</i></p> <ol style="list-style-type: none">4. Современные гносеологические исследования предполагают: А) эмпиризм; Б) рационализм; В) интуитивизм; Г) теоретико-методологический плюрализм.5. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является: А) смысл; Б) текст; В) «суть дела» (предметное содержание); Г) контекст.6. Что появилось у человека раньше – мышление или язык: А) мышление; Б) язык; В) одновременно; Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен.7. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность: А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью; Б) ориентации в обыденной жизни; В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам; Г) разложение целостных объектов на составные части.8. С точки зрения Й. Хейзинга, человек – это существо: А) изготавливающее орудия; Б) рациональное; В) играющее; Г) символическое.9. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии: А) выбора; Б) вины; В) непреодолимой силы; Г) необходимости.10. Любое изменение, преобразование, процесс – это:	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

- А) эволюция;
- Б) развитие;
- В) инволюция;
- Г) движение.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании

Примеры заданий

11. Какие критерии истинности знания предлагают эмпиризм, сенсуализм и рационализм?
12. Объясните, в чем состоит сущность системного подхода? Какие правила системного подхода Вы знаете?
13. Если бы Вам потребовалось изложить проблему познаваемости мира, в каких понятиях Вы бы ее сформулировали?

Примеры вопросов

14. Философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности, характерное для стихийной философии древности
 - А) Натурфилософия
 - Б) Космоцентризм
 - В) Онтология
 - Г) Идеализм
15. Мировоззренческая установка, согласно которой естественно-математические и технические знания и методы обладают наивысшей культурной ценностью, характеризуется как ...
 - А) сциентизм
 - Б) антисциентизм
 - В) агностицизм
 - Г) экзистенциализм
16. В основе натурфилософии Возрождения лежит...
 - А) пантеизм
 - Б) гуманизм
 - В) деизм
 - Г) эстетизм
17. Новый тип диалектики, основанный не на идеализме, а на материализме, был создан в середине XIX века ...
 - А) марксизмом
 - Б) позитивизмом
 - В) модернизмом
 - Г) экзистенциализмом
18. Обоснование границ человеческого разума в познании мира было дано
 - А) И. Кантом
 - Б) Г. Гегелем
 - В) Ф. Ницше
 - Г) М. Хайдеггером
19. Возникновение современной неклассической иррационалистической философии связано с именами...
 - А) А. Шопенгауэра и Ф. Ницше
 - Б) К. Маркса и Ф. Энгельса
 - В) О. Конта и Г. Спенсера

- Г) Ч. Пирса и У. Джемса
20. Русский философ, центральными темами творчества которого были проблемы свободы, личности и творчества:
- А) Н. Бердяев
 - Б) В. Розанов
 - В) В. Соловьев
 - Г) С. Франк
21. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для _____ материализма
- А) диалектического
 - Б) метафизического
 - В) стихийного
 - Г) вульгарного
22. Древнейший принцип – «Не делай того другим, чего не желаешь себе» - называется золотым правилом ...
- А) нравственности
 - Б) правосудия
 - В) бизнеса
 - Г) политики
23. Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...
- А) Сократа
 - Б) Эпикура
 - В) Парменида
 - Г) Демокрита.
24. Философия родилась через преодоление...
- А) мифа
 - Б) магии
 - В) религии
 - Г) эпоса

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию
<i>Примеры заданий</i>	
25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они?	
26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура.	
27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.	

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся умеет: опираться в своей деятельности на правила рационально-критического, системного подхода в познании

Примеры заданий

28. Объясните, как Вы понимаете проблему свободы личности?

29. Приведите примеры, иллюстрирующие тезис: человек – проблема для самого себя.

30. Запрет приводит к тому, что человек еще сильнее хочет того, что запрещено. Испытывали ли Вы подобное в своей жизни? Если да, то при каких обстоятельствах.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-и лично значимых проблем.

Примеры заданий

31. Почему одной профессиональной подготовки недостаточно для того, чтобы быть хорошим специалистом, а нужно еще владеть методами философского мышления?

32. Чем отличается отношение людей к свободной воле и моральной ответственности в двух разных ситуациях: 1) когда они совершают хороший поступок? 2) когда они совершают плохой поступок?

33. На какие ценности ориентировано успешное обучение? Поразмышляйте о достоинствах и недостатках системы образования.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода

34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/.

35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис?

36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Философия как наука. Предмет философии.
2. Философия в системе научного знания. Специфика философии как науки.
3. Функции философии. Структура философии.
4. Мироззрение и его исторические типы: мифология, религия, философия.
5. Особенности мифологического сознания.
6. Специфика религиозного мироззрения.
7. Особенности философского знания.
8. Идеология, ее роль в жизни человека и общества.
9. Философия Древней Индии. Основные идеи и направления.
10. Философия Древнего Китая. Основные идеи и направления.
11. Особенности античного мироззрения и его связь с философией.
12. Основные школы ранней античной философии. Проблемы натурфилософии.

13. Элейская школа. Значение ее идей для развития философии.
14. Метод и философия Сократа.
15. Объективный идеализм Платона. Теория идеального государства Платона.
16. Материализм Аристотеля. Этика Аристотеля.
17. Основные направления философии Древнего Рима.
18. Особенности христианского мировоззрения. Особенности средневековой философии.
19. Патристика. Философские идеи Аврелия Августина.
20. Схоластика. Проблема веры и разума в философии Ф. Аквинского.
21. Основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
22. Научная революция и философия XVII века. Понятие субстанции в философии Нового времени.
23. Эмпиризм Дж. Бэкона.
24. Рационализм Р. Декарта.
25. Сенсуализм Дж. Локка.
26. Особенности немецкой классической философии.
27. Понятие абсолютной идеи в философии Г. Гегеля. Диалектика.
28. Теория познания И. Канта.
29. Особенности русской философской мысли XIX века.
30. Понятие «русская идея». Основные проблемы русской религиозной философии.
31. Философия позитивизма.
32. Основные направления и особенности философии XX века.
33. «Философия жизни» Ницше и «философия Воли» Шопенгауэра.
34. Основные положения, проблемы, идеи философии экзистенциализма.
35. Феноменология Гуссерля.
36. Герменевтика в философии XX века.
37. Типы цивилизаций и их сравнительная характеристика.
38. Особенности современного мировоззрения.
39. Онтология. Понятие бытия.
40. Формы бытия и их особенности. Модусы бытия.
41. Философское понимание материи и его связь с развитием естествознания.
42. Материя и движение. Формы существования материи.
43. Гносеология. Проблема познаваемости мира.
44. Взаимосвязь конкретного и абстрактного в научном познании.
45. Единство чувственного и рационального в познании. Соотношение эмпирического и теоретического в познании.
46. Сознание как философская проблема. Сознание и самосознание.
47. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
48. Взаимосвязь мышления и языка. Язык и его роль в жизни человека и общества.
49. Общество как предмет философского анализа. Понятие «интерсубъективность».
50. Сущность диалектики, ее принципы, законы категории.
51. Феномен культуры. Человек в мире культуры.
52. Бытие человека как диалог.
53. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».
54. Основные вопросы философии техники.
55. Человек как предмет философского анализа. Вопрос о смысле жизни.
56. Проблема свободы человека в истории философии.
57. Глобальные проблемы и перспективы развития человечества.
58. Средства массовой коммуникации в современном обществе.
59. Основные проблемы философии истории.
60. Концепции развития общества. Философия права.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*
- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*
- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, защитившие реферативную работу и выполнившие 90-100% заданий практических работ. Оценка реферата и оценки практических работ учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.