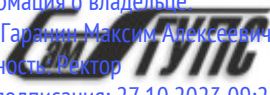


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Гаранн Максим Алексеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 27.10.2023 09:27:06  
Уникальный программный ключ:  
7708e3a44e5b3a6e02711b298d7c78bd1e40bf88

 **МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ**

Приложение  
к рабочей программе дисциплины

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

### **Философия**

*(наименование дисциплины(модуля))*

Направление подготовки / специальность

**23.05.03 Подвижной состав железных дорог**

*(код и наименование)*

Направленность (профиль)/специализация

**Грузовые вагоны**

*(наименование)*

## Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

## 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, а также установление уровня сформированности компетенции.

Формы промежуточной аттестации: экзамен и реферативная работа 2 семестр очная форма обучения.

### Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода

### Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Индикаторы компетенции	достижения	Проверяемые результаты обучения	Оценочные материалы
УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления.	Задания (1-3) Вопросы (4-10)
		Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию.	Задания (25-27)
		Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-и личносно значимых проблем.	Задание (31-33)
УК-1.2	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании	Вопросы (14-24) Задания (11-13)
		Обучающийся умеет: опираться в своей деятельности на правила рационально-критического, системного подхода в познании.	Задания (28-30)
		Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Задания (34-36)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС СамГУПС.

Кроме того, проводится защита итоговой реферативной работы.

## 2. Типовые<sup>1</sup> контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

### 2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся знает: принципы системного, критического мышления
<p><u>Примеры заданий</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Покажите разницу между жизненно-практическим и теоретическим подходом к проблеме.</li><li>2. Важна не истина, важна до истины дорога. Какие дороги предлагает философия?</li><li>3. Покажите преимущества системного подхода в познавательной деятельности.</li></ol> <p><u>Примеры вопросов</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Современные гносеологические исследования предполагают: А) эмпиризм; Б) рационализм; В) интуитивизм; Г) теоретико-методологический плюрализм.</li><li>5. Согласно Г. Гадамеру предметом понимания является: А) смысл; Б) текст; В) «суть дела» (предметное содержание); Г) контекст.</li><li>6. Что появилось у человека раньше – мышление или язык: А) мышление; Б) язык; В) одновременно; Г) они совершенно не связаны между собой, потому вопрос некорректен.</li><li>7. Согласно Канту, рассудок, как первая предпосылка разума, есть способность: А) согласовывать внутренние правила с внешней деятельностью; Б) ориентации в обыденной жизни; В) ориентироваться на достижение практических целей и использовать понятия обыденной жизни по определенным правилам; Г) разложение целостных объектов на составные части.</li><li>8. С точки зрения Й. Хейзинга, человек – это существо: А) изготавливающее орудия; Б) рациональное; В) играющее; Г) символическое.</li><li>9. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии: А) выбора; Б) вины; В) непреодолимой силы; Г) необходимости.</li><li>10. Любое изменение, преобразование, процесс – это:</li></ol>	

<sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

- А) эволюция;
- Б) развитие;
- В) инволюция;
- Г) движение.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся знает: правила рационально-критического, системного подхода в познании

Примеры заданий

11. Какие критерии истинности знания предлагают эмпиризм, сенсуализм и рационализм?
12. Объясните, в чем состоит сущность системного подхода? Какие правила системного подхода Вы знаете?
13. Если бы Вам потребовалось изложить проблему познаваемости мира, в каких понятиях Вы бы ее сформулировали?

Примеры вопросов

14. Философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности, характерное для стихийной философии древности
  - А) Натурфилософия
  - Б) Космоцентризм
  - В) Онтология
  - Г) Идеализм
15. Мировоззренческая установка, согласно которой естественно-математические и технические знания и методы обладают наивысшей культурной ценностью, характеризуется как ...
  - А) сциентизм
  - Б) антисциентизм
  - В) агностицизм
  - Г) экзистенциализм
16. В основе натурфилософии Возрождения лежит...
  - А) пантеизм
  - Б) гуманизм
  - В) деизм
  - Г) эстетизм
17. Новый тип диалектики, основанный не на идеализме, а на материализме, был создан в середине XIX века ...
  - А) марксизмом
  - Б) позитивизмом
  - В) модернизмом
  - Г) экзистенциализмом
18. Обоснование границ человеческого разума в познании мира было дано ....
  - А) И. Кантом
  - Б) Г. Гегелем
  - В) Ф. Ницше
  - Г) М. Хайдеггером
19. Возникновение современной неклассической иррационалистической философии связано с именами...
  - А) А. Шопенгауэра и Ф. Ницше
  - Б) К. Маркса и Ф. Энгельса
  - В) О. Конта и Г. Спенсера

- Г) Ч. Пирса и У. Джемса
20. Русский философ, центральными темами творчества которого были проблемы свободы, личности и творчества:
- А) Н. Бердяев
  - Б) В. Розанов
  - В) В. Соловьев
  - Г) С. Франк
21. Истолкование сознания как свойства высокоорганизованной материи, высшей формы отражения мира, продукта эволюции природы, человека и общества характерно для \_\_\_\_\_ материализма
- А) диалектического
  - Б) метафизического
  - В) стихийного
  - Г) вульгарного
22. Древнейший принцип – «Не делай того другим, чего не желаешь себе» - называется золотым правилом ...
- А) нравственности
  - Б) правосудия
  - В) бизнеса
  - Г) политики
23. Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...
- А) Сократа
  - Б) Эпикура
  - В) Парменида
  - Г) Демокрита.
24. Философия родилась через преодоление...
- А) мифа
  - Б) магии
  - В) религии
  - Г) эпоса

## 2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся умеет: рационально-критически анализировать проблемную ситуацию
<i>Примеры заданий</i>	
25. Понаблюдав за собой и окружающими людьми, определите какие ситуации воспринимаются как проблемные? Почему именно они?	
26. Проанализируйте противоречивый характер удовольствий на основе этического учения Эпикура.	
27. Как соотносится между собой противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные? Приведите примеры из различных областей жизнедеятельности.	

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся умеет: опираться в своей деятельности на правила рационально-критического, системного подхода в познании

Примеры заданий

28. Объясните, как Вы понимаете проблему свободы личности?

29. Приведите примеры, иллюстрирующие тезис: человек – проблема для самого себя.

30. Запрет приводит к тому, что человек еще сильнее хочет того, что запрещено. Испытывали ли Вы подобное в своей жизни? Если да, то при каких обстоятельствах.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию на принципах системного и критического мышления.	Обучающийся владеет: навыками системного подхода для анализа социально-лично значимых проблем.

Примеры заданий

31. Почему одной профессиональной подготовки недостаточно для того, чтобы быть хорошим специалистом, а нужно еще владеть методами философского мышления?

32. Чем отличается отношение людей к свободной воле и моральной ответственности в двух разных ситуациях: 1) когда они совершают хороший поступок? 2) когда они совершают плохой поступок?

33. На какие ценности ориентировано успешное обучение? Поразмышляйте о достоинствах и недостатках системы образования.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.	Обучающийся владеет: навыками разработки и аргументирования стратегии решения проблемной ситуации на основе системного подхода

34. Приведите аргументы в поддержку или в опровержение тезиса: «Мир вступил в античеловеческую эпоху, характеризующуюся процессом дегуманизации» / Н. Бердяев/.

35. «Общество не может быть свободным, если в нем не соблюдается справедливость» / Ж.-Ж. Руссо/. Верен ли этот тезис?

36. Какие ошибки допускаются, когда утверждается, что личный интерес и общественный интерес – взаимоисключающие понятия?

### 2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

#### Вопросы к экзамену

1. Мировоззрение и его исторические типы: мифология, религия, искусство, философия, наука.
2. Философия как наука: предмет, методы, структура. Функции философии.
3. Философия раннегреческого периода античности: милетская, элейская школы, Гераклит, Пифагор, Демокрит.
4. Методы и философия Сократа.
5. Идеализм Платона.
6. Теория идеального государства Платона.
7. Философия Аристотеля.
8. Философия позднего периода античности: Эпикур, стоики, скептики, неоплатоники.
9. Особенности средневековой философии. Патристика. Философия Августина Аврелия.
10. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
11. Общая характеристика и основные направления философской мысли эпохи Возрождения.
12. Общая характеристика философии Нового времени (17век).

13. Эмпиризм Ф. Бэкона.
14. Сенсуализм Дж. Локка
15. Теория общественного договора в философии 17-18 вв.
16. Рационализм Декарта. Понятие «врожденной идеи».
17. Понятие субстанции в философии 17-18 вв.
18. Философские идеи французского Просвещения.
19. Возможность и границы познания в философии И. Канта.
20. Этическое учение И. Канта.
21. Идеализм Гегеля.
22. Диалектика Г. Гегеля.
23. Материалистический антропологизм Л. Фейербаха.
24. Философия К. Маркса и Ф. Энгельса. Диалектический и исторический материализм.
25. Философский волюнтаризм А. Шопенгауэра.
26. Философия жизни Ф. Ницше.
27. Экзистенциализм.
28. Прагматистская тенденция в философии 19-20 вв
29. Позитивизм 19-20 в
30. Герменевтика в философии XX века.
31. Психоанализ. З. Фрейд и К. Юнг.
32. Феноменология Гуссерля.
33. Особенности формирования русской философии XI – XIX веков (обзор).
34. Русская философия конца 19-начала 20 века.
35. Онтология. Понятие бытия.
36. Понятие и виды субстанции.
37. Философское понимание материи, пространства, времени.
38. Концепция движения.
39. Духовная субстанция как предмет философского анализа.
40. Сознание как философская проблема. Общественное сознание: уровни, формы
41. Общество как предмет философии. Философия истории.
42. Россия между Востоком и Западом.
43. Человек как предмет философского анализа. Русская философия о человеке.
44. Проблема познаваемости мира. Проблема истины.
45. Наука и ее роль в жизни человека и общества.
46. Методология научного знания.
47. Развитие научного знания.
48. Научные революции. Специфика, классификация.
49. Основные вопросы философии техники
50. Глобальные проблемы человечества и перспективы их решения

### **3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации**

#### **Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий**

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.



## Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

**«Отлично/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**«Хорошо/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**«Удовлетворительно/зачтено»** – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

**«Неудовлетворительно/не зачтено»** – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

*Виды ошибок:*

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

## Критерии формирования оценок по экзамену

К экзамену допускаются студенты, защитившие реферативную работу и выполнившие 90-100% заданий практических работ. Оценка реферата и оценки практических работ учитываются при выведении итоговой оценки экзамена.

Оценка «отлично» – обучающийся демонстрирует знание всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; умение излагать программный материал с демонстрацией конкретных примеров. Свободное владение материалом должно характеризоваться логической ясностью и четким видением путей применения полученных знаний в практической деятельности, умением связать материал с другими отраслями знания.

Оценка «хорошо» – обучающийся демонстрирует знания всех разделов изучаемой дисциплины: содержание базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, освоил вопросы практического применения полученных знаний, не допустил фактических ошибок при ответе, достаточно последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности. Таким образом данная оценка выставляется за правильный, но недостаточно полный ответ.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. Однако знание основных проблем курса не подкрепляется конкретными практическими примерами, не полностью раскрыта сущность вопросов, ответ недостаточно логичен и не всегда последователен, допущены ошибки и неточности.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется в том случае, когда обучающийся демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса: его базовых понятий и фундаментальных проблем. У экзаменуемого слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии, отказ отвечать на дополнительные вопросы, знание которых необходимо для получения положительной оценки.

Экспертный лист  
оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации по  
дисциплине « \_\_\_\_\_ »

по направлению подготовки/специальности

\_\_\_\_\_

шифр и наименование направления подготовки/специальности

\_\_\_\_\_

профиль / специализация

\_\_\_\_\_

квалификация выпускника

1. Формальное оценивание			
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют	
Наличие обязательных структурных элементов:			
– титульный лист			
– пояснительная записка			
– типовые оценочные материалы			
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания			
Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_ / Ф.И.О.

(подпись)

МП

